

PÖYTÄKIRJA 1/2024

SISÄLLYSLUETTELO

1 §	PIRTTISARAN YKSITYISTIEN AVUSTUSHAKEMUS	2
2 §	OIKAISUVAATIMUS SALOKUNNAN AURINKOVOIMALAN RAKENNUSLUVASTA	3
3 §	MAA-AINESLUPA JANNE SALOMAA OY	7
4 §	VALVONTAOHJELMAN PÄIVITTÄMINEN VUODELLE 2024.....	8
5 §	KIRJELMÄT	9
6 §	LAUSUNNOT JA PÄÄTÖKSET	11
7 §	LAUSUNTO LYLYN JÄTEVEDENPUHDISTAMON TARKKAILU-SUUNNITELMASTA	12

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

Kokouksen paikka
ja aika

Juupajoen kunnanvirasto torstaina 7.3.2024 klo 17.00 – 18:32

Läsnäolevat jäsenet

Ulla Liski	puheenjohtaja
Jari Pulkkinen	varapuheenjohtaja
Hanski Hyvönen	jäsen
Jutta Kaarema	jäsen
Lassi Rentto	jäsen
Veikko Suosaari	jäsen
Laura Ylä-Lyly	jäsen

Muut läsnäolevat

Juha Eskola	kunnanhallituksen puheenjohtaja
Riku Siren	kunnanjohtaja
Pekka Maasilta	tekninen johtaja
Taina Bister	ympäristönsuojelusihteri
Mervi Korhonen	pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuus
ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Veikko Suosaari. ja Laura Ylä-Lyly.

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Ulla Liski

Pöytäkirjanpitäjä Mervi Korhonen

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty: Juupajoella 7.3.2024

Veikko Suosaari	Laura Ylä-Lyly
pöytäkirjantarkastaja	pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja pidetään nähtävillä kunnanvirastolla ja yleisessä tietoverkossa 14.3.2024 alkaen.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

1 § PIRTTISARAN YKSITYISTIEN AVUSTUSHAKEMUS

Pirttisaran yksityistie anoo kunnalta 15.438 euron avustusta Sahajoen sillan uusimiseen. Pirkanmaan ELY-keskus on päätöksellään 21.6.2023 hyväksynyt kustannusarvioksi 308.760 euroa ja myöntänyt avustusta 85 % hyväksyttävistä kustannuksista, kuitenkin enintään 262.446 euroa. Kunnan talousarviossa 2024 on varattu 10.000 euroa yksityisteiden peruskorjausavustuksiin.

EHDOTUS:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Pirttisaran yksityistielle 10.000 euron avustuksen Sahajoen sillan uusimiseen.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

2 § OIKAISUVAATIMUS SALOKUNNAN AURINKOVOIMALAN RAKENNUSLUVASTA

Teknisen johtajan päätöksestä 19.12.2023 § 70 (rakennuslupa nro 23-0054-R) on tehty oikaisuvaatimus 2.1.2024 kohdealueen naapurikiinteistöjen omistajan Hannu Rentton toimesta. Teknisen johtajan päätös ja oikaisuvaatimus ovat **liitteinä nrot 1 ja 2.**

Suunnittelutarveratkaisusta ja rakennusluvasta on tehty yhteinen oikaisuvaatimus samoin perustein.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että

1. Suunnittelutarveratkaisu hylätään ja oikaisuvaatimuksen alainen päätös kumotaan lainvastaisena
2. Hankkeeseen ei saa ryhtyä eikä hanketta valmistella kohdekiinteistöille ennen viranomaisen päätöksen lainvoimaisuutta

Tekijän mukaan suunnittelutarveratkaisu on hylättävä, koska rakennusluvan myöntämiselle ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 137 § mukaisia edellytyksiä. Lisäksi tekijä katsoo, että hakemusta koskevaa muistutusta 29.11.2023 ei ole riittävällä tavalla huomioitu päätöksenteossa.

Vaatimuksia perustellaan seuraavasti:

1. Hanke on vastoin maakuntakaavaa, eikä hanke sovellu ympäristöön ja maisemaan
2. Selvitykset eivät ole riittäviä
3. Hanke aiheuttaa maanomistajille kohtuutonta haittaa.

Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, seuraavin perustein. Perustelut ottavat kantaa vain niihin oikaisuvaatimuksen tekijän argumentteihin, jotka koskevat suunnittelutarveratkaisulla ja rakennusluvalla ratkaistavia asioita.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan hylkäämisestä ovat perusteettomia, eivätkä tehdyt päätökset ole lainvastaisia.

1. Maankäyttö- ja rakennuslain 25§:n (myöhemmin MRL) mukaisesti, maakunnan suunnittelussa otetaan huomioon valtakunnalliset tavoitteet, ja siinä osoitetaan koko maakunnan kannalta tavoiteltu kehitys. Erityisesti sillä sovitaan useampien kuntien alueille sijoittuvia hankkeita tai maankäyttövarauksia. Maakuntakaavassa osoitetaan alueiden käytön periaatteet. Alemman tason kaavoituspäätöksiä tehtäessä on huomioitava, ettei alemman tason kaavat ole ristiriidassa ylemmän kaavatason kanssa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva alue on maakuntakaavassa merkitsemätöntä, ns. valkoista aluetta, koska siellä ei ole valtakunnallisella tai maakunnallisella tasolla aurinkovoiman energiantuotannon ohjaamistarvetta. Ainoa merkintä maakuntakaavassa tällä

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

alueella on olemassa olevan voimajohdon linjaus. Voimassa oleva Pirkanmaan maakuntakaava ei ohjaa aurinkoenergiatuotannon sijoittelua, eikä sellaista tällä hetkellä myöskään valmistella vireillä olevassa maakuntakaavassa. Pirkanmaan maakuntakaavan verkkosivuilla todetaan, että aurinkovoiman tuotanto ei aiheuta useinkaan tuulivoiman tavoin yhteensovittamisen tarvetta tai vaikutuksia ympäristöönsä (<https://www.pirkanmaa.fi/maakunnan-kehittaminen-ja-suunnittelu/ymparisto-ja-ilmasto/kestava-energia/>). Muidenkaan maakuntien maakuntakaavoissa ei ole ainakaan päätöksentekohetkellä ohjattu rajoittamalla aurinkoenergiaan suunniteltavia alueita. Maakuntien liitot ovat kyllä tutkineet sitä, missä alueilla aurinkoenergiaa voitaisiin parhaiten hyödyntää, esim. Pohjanmaalla. Mikäli maakuntakaava ei osoita alueelle ristiriitaisia maankäytön tavoitteita, kunta voi harkintansa mukaan tehdä alueelle suunnittelutarveratkaisuilla tai kaavoituksella maankäytön suunnittelua.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue on lähtökohtaisesti ravinnontuotannon sekä metsätalouden (energiana ja rakennusmateriaalina yms. käyttötarkoituksissa jalostettavan raaka-aineen) tuotantoaluetta. Aurinkovoima paneelien sijoittaminen väliaikaisesti (noin 30:ksi vuodeksi) maa- ja metsätalousalueille ei ole ristiriidassa alueen pääkäyttötarkoituksen, eli maa- ja metsätalouden kanssa. Aurinkopaneelien sijoittaminen ei estä myöhemmin alueen käyttöä muuhun maa- ja metsätalouteen. Hajautetun, uusiutuvan energiatuotannon, kuten aurinkoenergian, voidaan katsoa olevan osa modernia maaseutuelinkeinoa ja siitä saatavien tulojen tukevan metsä- ja maataloutta harjoittavien maanomistajien elinkeinoja. Tämä on todettu hakemuksen liitteenä olevassa, AFRY Finland Oy:n tekemässä, tätä hanketta koskevassa raportissa.

Hankekoko on aurinkovoimalaksi pieni, ja se sijoittuu maisemallisesti arvokkaimpien alueiden ulkopuolelle. ELY-keskukset ovat käytännössään linjanneet, että alle 200 ha:n kokoiset, ja pääosin peltoalueille sijoittuvat aurinkovoimala hankkeet ovat vaikutuksiltaan vähäisiä. Kyseessä on päästötön energiamuoto, jota valtiolta on edistämässä vihreän siirtymän mahdollistamiseksi. Paneelien kaukomaisemavaikutus on vähäinen niiden matalan ja maaston sopeutuvan sijaintinsa ansiosta.

Suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa koskevassa päätöksessä on arvioitu, että aurinkovoimala noin neljä metriä korkeana rakenteena, on ympäristöön soveltuva ja sopusuhtainen. Rakenteet eivät näy kaukomaisemassa kuten esim. tuulivoimalat. Suunnittelutarve harkintaa tehtäessä, on harkittu, että aurinkovoimala hanke ei MRL §137 mukaisesti aiheuta maanviljelyskäytössä olevalle pellolle haittaa alueidenkäytön järjestämiselle, ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä, ja on sopivaa maisemalliselta kannalta. Päätöstä tehtäessä on katsottu, ettei hanke kulttuuriarvoltaan arvokkaampien alueiden ulkopuolella, esitettyjen selvitysten perusteella vaikeuta luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen ei muodosta kerrosalaa, eikä

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

matalana toteutuksena aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Yksittäinen, vaikkakin pinta-alaltaan laaja hanke ei maaseututoimintojen haja-asutusalueella edellytä kaavan laatimista, koska hanke ei vaikuta kunnan muun yhdyskuntarakenteen suunnitteluun eikä alueella ole rakentamispainetta. Aurinkovoimalahankkeen toteuttamisesta ei seuraa muuta rakentamista tai vaikutuksia, jotka edellyttäisivät kaavoitusta. Päätöstä tehtäessä on myös huomioitu, että Juupajoelle jää hyviä ja yhtenäisiä peltoalueita tuotantokäyttöön. Aurinkovoimala toiminnan päätyttyä, niiden kevyiden rakenteiden ansiosta, paneelien poistaminen on helppoa ja pellot saadaan aurinkovoimalan toiminnan päätyttyä tarvittaessa takaisin viljelyskäyttöön. Aurinkovoimalan toiminnan kannalta on tärkeää, että alueet säilyvät mahdollisimman avoimina, joten niiden metsittyminen ei ole uhkana peltoalueiden avoimena säilymiselle.

2. Pirkanmaan ELY-keskus on ympäristövaikutusten arviointia koskien (MRL 132 §) todennut lausunnossaan 28.11.2023 (**liitteenä nro 3**), että hanke ei edellytä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA).

Hankkeen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita, Natura-alueita tai suojeluohjelmien kohteita eikä tiedossa olevia uhanalaisia tai muita huomionarvoisia lajeja. Alue ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille.

Hakemusta varten on tehty luontoarvojen selvitys (*Juupajoen Salokunnan kylän suunnitellun aurinkovoimala-alueen luontoselvitys, Luontoselvitys Sundell Tmi. 2023*), sekä tarkennus selvitykseen, (*Täydennysliite Salokunta-Solarhankkeeseen, Terraniva Ky Olli Neulaniemi 2023*) ja maastokartoituksia vuoden 2023 aikana. Selvitysten perusteella hanke ei aiheuta haittaa luonnolle tai direktiivilajien elinympäristöille. Hakemuksessa on otettu huomioon luontoselvityksen johtopäätökset.

Kokonaisuudessaan hanke sijoittuu pääosin pellolle ja puustosta hakatuille entisille metsäalueille, joissa ei ole erityisiä luontoarvoja selvitysten perusteella. Rakennettavalla alueella ei ole todettu sijaitsevan sellaista puustoa, joka voisi soveltua liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Luontoselvitys on ollut kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä. Kokonaisuutena arvioiden hanke ei myöskään vaaranna vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista. Hankealueen nykytila on kuvattu hakijan teettämässä selvityksissä kattavasti.

Päätöksen perusteena olleilla selvityksillä on siis osoitettu MRL §137 vaatimusten mukaisesti, että suunnittelualue soveltuu hyvin aurinkovoimatuotantoon. Muita hankkeita ei ole suunniteltu alueelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on esitelty hanketta useaan kertaan, ja hän on päässyt kertomaan omia näkemyksiään asiasta, joten on kiistatonta, että häntä

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

on kuultu MRL §173 ja MRA §86 mukaisesti tämän hakemuksen johdosta. Muistutuksessa esitettyihin seikkoihin on aurinkovoimalan hakija esittänyt vastineensa, joissa he toteavat, että hankkeessa pyritään massatasapainoon ja todetaan, ettei hankealuetta edes aidata, kuten yleensä tehdään. Kunta katsoo Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon ja hakijan vastineeseen tukeutuen, että selvitykset ja hakijan vastineet ovat olleet riittävät suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan myöntämiseksi.

3. Kokonaisuutena suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan myöntämisestä ei aiheudu naapurikiinteistön maanomistajalle kohtuutonta haittaa. Maatalouden harjoittamisen väheneminen ei lähtökohtaisesti ole heikennys oikaisuvaatimuksen tekijän asuinympäristöön, koska se vähentää liikennettä, maatalouskoneiden käyttöä ja siitä johtuvaa pölyämistä ja maanmuokkausta hänen kiinteistönsä läheisyydessä. Lähialueen peltoalueiden arvo ei tule laskemaan, koska aurinkovoimalan alueeksi käytetystä pelloista maksetaan huomattavasti enemmän kuin viljelyskäytössä olevista pelloista. Hankealue sijaitsee yli 200 m etäisyydellä tekijän talouskeskuksesta. Hanke ei estä valittajaa harjoittamasta omaa elinkeinoaan ja maataloutta omilla maillaan. Hankkeen toteuttamisesta ei siis voi väittää tulevan naapurikiinteistöille kohtuutonta haittaa, eikä se vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista tai käyttämistä nykyiseen käyttötarkoitukseensa. Rakentaminen ei haittaa oikaisuvaatimuksen tekijän kulkuyhteyksiä. Vaatimus rakenteiden näkymättömyydestä oikaisuvaatimuksen tekijän kulkureiteille on kohtuuton.

EHDOTUS:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein. Päätös annetaan julkisanon jälkeen 11.3.2024, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Jutta Kaarema ja Lassi Rentto (osallisuusjävi) poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

3 § MAA-AINESLUPA JANNE SALOMAA OY

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Taina Bister, p. 044-413 8239

Janne Salomaa Oy hakee maa-ainelain 4 a §:n mukaista maa-ainesten ottamislupaa sekä ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaista yhteislupaa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen Juupajoen kunnan Höyden kylän kiinteistölle Lehtimäki II (177-407-2-171). Kokonaisottomäärä on 17 000 m³ ja lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi. Lupa koskee uutta kalliokiviainesta, ei niitä, jotka on jo louhittu maakäyttö- ja rakennuslain 149 d §:n mukaisesti liittyen kiinteistölle myönnettyyn toimenpidelupaan.

Liite nro 4 yhteisluvan lupateksti.

EHDOTUS:

Juupajoen rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää yhteisluvan kiinteistölle Lehtimäki II liitteessä olevin lupaehdoin.

PÄÄTÖS:

Lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

4 § VALVONTAOHJELMAN PÄIVITTÄMINEN VUODELLE 2024

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteerit Taina Bister, p. 044-413 8239

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 168 §:n 4. momentti sekä maa-aineslaki (555/1981) 14 § ja muut ympäristönsuojeluviranomaisen hoidettavaksi määrättyt lait edellyttävät näiden lakien mukaisten luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten sekä rekisteröityjen toimintojen valvontaa.

Viranomaislautakunta (nyk. rakennus- ja ympäristölaulukunta) hyväksyi 17.11. 2021 § 5 Juupajoen kunnan ympäristön valvontasuunnitelman vuosille 2022–2025 sekä sen sisältämän valvontaohjelman.

Valvontasuunnitelmassa on esitetty ympäristönsuojelun valvontakohteiksi ympäristönsuojelulain mukaiset ympäristöluvut, ilmoitusten takia tehdyt päätökset ja rekisteröidyt toiminnot sekä maasto- ja vesilain mukaiset luvat.

Ympäristönsuojelun osalta pääpaino oli vuonna 2023 valvontaohjelman mukaisissa tarkastuksissa sekä edelleen olemassa olevien lupien ja rekisteröinti-ilmoitusten ajantasaisuuden selvittäminen (YLVA) ja valvontaan liittyvissä valtakunnallisissa tehtävissä.

EHDOTUS:

Päivitetty ympäristönvalvontaohjelma esitellään kokouksessa ja merkitään tiedoksi.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

5 § KIRJELMÄT

1) Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen alueellisen jätelautakunnan päätökset:

8.9.2023 § 891	Myönnetään määräaikainen (3 v) kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen pidempi aikainen keskeytys
8.12.2023 § 1253	Myönnetään määräaikainen (5 v) kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen pidempi aikainen keskeytys
15.12.2023 § 1288	Myönnetään määräaikainen (5 v) kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen pidempi aikainen keskeytys
10.1.2024 § 11	Myönnetään määräaikainen (1 v) kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen pidempi aikainen keskeytys.

- 2) Lylyn jätevedenpuhdistamon tarkkailutulosten puolivuotisraportti 21.8.2023.
- 3) Kertaraportti Lylyn jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset 31.08.2023.
- 4) Päätös (PIRELY/5494/2023) luonnonsuojelualueen perustamisesta HELMI-ohjelmassa.
- 5) Päätös (PIRELY711594/2023) jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä 16.10.2023.
- 6) Rahoitushaku kunnille Vihreän siirtymän hankkeisiin 5.10.2023-12.1.2024.
- 7) Kertaraportti Lylyn jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset 31.10.2023.
- 8) Hakemus Lylyn jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailun harventamiseksi 3.11.2023.
- 9) Avustushakemus Pirttisan Sahajoen sillan uusimiseen 11.9.2023.
- 10) Juupajoen kunnan Lylyn jätevedenpuhdistamon tarkastuskertomus 3.11.2023 (PIRELY/7090/2015).
- 11) Ilmoitus omatoimisesta lietteen käsittelystä 21.11.2023.
- 12) Kuuleminen Suomen meriympäristön tila 2024-arviosta, kuulutus kunnan sivuille 15.12.2023-15.3.2024.
- 13) Ilmoitus (PIRELY/14212/2023) kuulutuksesta Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen keskeiset kysymykset, työohjelma ja ympäristövaikutukset ovat kuultavana 15.12.2023-17.6.2024 lain 1299/2004 mukaisesti.
- 14) Tulvariskien alustava arviointi 3.kierros 14.12.2023.
- 15) Uudet Pirkanmaan Jätehuollon kuntavastuulliset hinnat 2024 (14.12):

Tyhjennyshintoja

(Hinnat vaihtelevat kunnittain sekä jäteastioiden koon ja tyyppin mukaan)

- sekajäte (240 litraa) kunnasta riippuen 6,94-9,96 euroa/tyhjennys
- biojäte (240 litraa) 4,78-6,33 euroa/tyhjennys
- kartonkipakkaukset (enintään 240 litraa) 7,44-11,16 euroa/tyhjennys, (enintään 770 litraa) 8,26-11,83 euroa/tyhjennys
- muovipakkaukset (enintään 240 litraa) 10,04-11,66, (enintään 770 litraa) 10,23-11,84 euroa/tyhjennys
- lasipakkaukset (enintään 240 litraa) 8,04-9,35 euroa/tyhjennys
- metalli (enintään 240 litraa) 7,99-9,36 euroa/tyhjennys

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

- jäteastian tyhjennys hintaan sisältyy asuinkiinteistöllä myös jäteastia.

Aluejätepisteitä käyttävien kiinteistöjen vuosimaksut

Aluejätepisteen vuosimaksut ovat vuonna 2024 alennetut niille kiinteistöille, jotka kompostoivat biojätteensä tai ovat liittyneet biojätteen erilliskeräykseen.

Kompostoinnista tulee tehdä kompostointi-ilmoitus jätehuoltoviranomaiselle.

- vakituinen asuinkiinteistö/huoneisto, bio 141,12 € ja ei-bio 152,14 €
- yksin asuva bio 94,22 €, ei-bio 101,02
- vapaa-ajan asunto bio 78,80 ja ei-bio 84,64 €

16)Päätös (PIRELY/11638/2023) luonnonsuojelualueen perustamisesta METSO-ohjelmissa.

17)Ilmoitus omatoimisesta lietteen käsittelystä 11.1.2024.

18)Päätös (PIRELY/324/2024) ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen käsittelystä. (Vilppulan talviralli).

19)Vähän aikaa vielä haku auki (28.2.2024). Ympäristöministeriön ”Vähähiilisen rakennetun ympäristön”- ohjelma jakaa valtionavustuksille mm. kunnille ja kuntayhtymille rakennetun ympäristön vihreään siirtymään.

20)Lausunto (PIPELY/12444/2023) vesiluvan tarpeesta Huikonjoen ylityksestä metsänhakkuiden yhteydessä 177-893-1-1.

EHDOTUS:

Merkitään tiedoksi.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

6 § LAUSUNNOT JA PÄÄTÖKSET

EHDOTUS:

Lausuntoja ja päätöksiä ei ole tehty.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 7.3.2024

7 § LAUSUNTO LYLYN JÄTEVEDENPUHDISTAMON TARKKAILU-SUUNNITELMASTA

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Taina Bister, p. 044-413 8239

Juupajoen kunta on hakenut muutosta Lylyn jätevedenpuhdistamon vesistövaikutusten tarkkailusuunnitelmaan. Tavoitteena on näytteenotokertojen vähentäminen 50 % eli näytteet otettaisiin jatkossa vain joka toinen vuosi.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus on varannut Juupajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle mahdollisuuden antaa lausunto (PIRELY/7090/2015) tarkkailusuunnitelman muutoksesta.

Juupajoen Lylyn jätevedenpuhdistamon vesistövaikutusten tarkkailu perustuu Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämään ympäristölupaan vuodelta 2003 (Dnro PIR 2002-Y-717-121) ja sen päivitykseen 2015 (LSSAVI/198/04.08/2013). Tarkkailuohjelman on hyväksynyt Tampereen vesi- ja ympäristöpiiri (nykyinen Pirkanmaan ELY-keskus).

Nykyisellään tarkkailua tehdään purkuvesistönä olevasta Ala-Lylynjärvestä keväisin ja syksyisin kahdesta eri kohtaa järveä eli jätevesien purkualueelta sekä järven syvänteestä.

Näytteestä analysoidaan lämpötila, happi ja sen kylläisyys, sameus, väri, pH, sähkönjohtokyky, kemiallinen hapenkulutus, kokonaistyyppi, ammoniumtyppi, nitraatti, nitriitti, klorofylli sekä mikrobiologisista määreistä *E.Coli* ja suolistoperäiset enterokokit.

Juupajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei näe estettä näytteenottovälin harventamiseen. Näytteiden analyysitulokset ovat lupaehtojen rajoissa ja pysyneet pitkällä aikavälillä hyvin vakaina.

Tarkkailutulosten perustella Lylyn jätevedenpuhdistamon reduktiot täyttävät yhdyskuntajätevesiasetuksen (Vna 888/2006) vaatimukset.

Odotettavissa on tulokuormituksen pieneneminen Lylyn asukasmäärän vähentyessä. AVL on ollut alle 100 jo useamman vuoden ajan, puhdistamon mitoituksen ollessa AVL 300, joten ennustettavissa on puhdistustulosten olevan lupaehtojen mukaiset jatkossakin.

EHDOTUS:

Juupajoen rakennus- ja ympäristölautakunta antaa yllä olevan lausunnon ja kannattaa Lylyn jätevedenpuhdistamon tarkkailusuunnitelman muuttamista siten, että vesistönäytteet otetaan joka toinen vuosi.

PÄÄTÖS:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien merkinnät:

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät:

4, 5, 6, 7

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

1

HallintolainkäyttöL 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta oikaisuvaatimuksella/valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen siltä osin, kun kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Juupajoen rakennus- ja ympäristölautakunta
Koskitie 50
35500 Korkeakoski

Pykälät:

1

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: – se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä – kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Juupajoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenenä katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

MUUTOKSENHAKUOSOITUS HANKINTA-ASIOISSA

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetuista lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen.

Hankintaoikaisu

Pykälät:

Seuraavat päätökset voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi:

Pykälät:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin: 050 4061 132 Faksi: 029 5643 314

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi Markkinaoikeudessa voi asioida myös käyttämällä [hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköistä asiointipalvelua](#).

Hakemus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta ja sen perusteista sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (hakemusosoitus).

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksen myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 5642 200 (vaihe), Faksi: 029 5642 269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, valitusaika 30 päivää

Pykälät:

Hallintovalitus, valitusaika 30 päivää

Pykälät:

2 (viimeinen valituspäivä lupa-asioissa 10.4.2024)

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko, 65100 Vaasa

Puhelin: 029 5642 760 (kirjaamo), Faksi: 029 5642 760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, valitusaika 30 päivää

Pykälät:

Hallintovalitus, valitusaika 30 päivää

Pykälät:

3

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutoksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksuna hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Tällä hetkellä maksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.